

| LE REJET | LA RÉSISTANCE | L'HÉSITATION | L'EXPÉRIMENTATION | LA RÉFLEXION | L'ENGAGEMENT |
|--|--|--|---|--|---|
| <i>La bio, non je n'y crois pas</i> | <i>La bio, oui pas ici</i> | <i>La bio, oui...mais c'est trop contraignant</i> | <i>La bio, pas pour moi, mais ok pour les techniques</i> | <i>La bio, j'aurais aimé, mais je ne peux pas</i> | <i>La bio, j'y vais</i> |
| Bio: techniquement impossible, retour en arrière, improductive, fraude, cultures sales et malades | Bio: reconnaît l'existence de l'AB seulement comme une agriculture atypique | Bio: reconnaît l'intérêt de l'AB, surtout vis-à-vis des produits phytosanitaires | Bio: reconnaît l'intérêt de l'AB mais veut conserver un garde-fou chimique | Bio: vision positive, y a déjà réfléchi mais freins structurels importants et difficiles à lever à court terme | Bio: correspond à la façon dont ils ont envie de travailler |
| <ul style="list-style-type: none"> * Rejette les principes de l'AP, ne voit pas l'intérêt, ne comprend pas les problèmes liés à l'environnement * Méconnaissance du cahier des charges * Ne connaît pas de producteurs AB | <ul style="list-style-type: none"> * Vague connaissance du cahier des charges (0 chimique) * Peu ou de mauvais exemples en bio, se base sur beaucoup d'a priori * L'AB n'est réservée que pour une élite de consommateurs | <ul style="list-style-type: none"> * Met en avant les nombreuses contraintes: techniques pas assez éprouvées, trop de travail, plus de contrôles, plus d'investissements, trop de risques financiers, pas de débouchés sur son territoire * Connaît parfois des producteurs bio mais n'a pas de discussion avec eux, connaît un peu le cahier des charges mais pas toujours bien | <ul style="list-style-type: none"> * Intérêt pour les techniques de l'AB (ex: désherbage mécanique) et les produits homologués en AB * Regrette l'absence d'un label intermédiaire, et met en avant l'agriculture raisonnée ou des techn. de préservation des sols * Connaît le cahier des charges et en pointe les incohérences (dérogations, transfert, labour, cuivre...) | <ul style="list-style-type: none"> * Met en avant ses freins: manque de surface, proche de la retraite, associé pas du même avis, des choix techniquement non compatibles, impossibilité de valoriser en bio * A déjà participé à des visites de ferme et/ou formation AB * Connaît bien des producteurs bio, voir travaillent avec eux | <ul style="list-style-type: none"> * Connaît bien les producteurs bio autour de lui * Réflexion déjà engagée sur certaines productions et envisage une conversion à terme * Ouvert et en demande d'informations * Diagnostic envisagé à court/moyen terme |

| | | |
|---|---|--|
| Communication en partenariat avec les opérateurs techniques et économiques classiques (visites de parcelles, organisation des rencontres avec l'industriel) | Conseil individualisé par prescripteurs sur des leviers peu éloignés de leurs pratiques | Visite d'information à la bio |
| Témoignage d'expériences de fermes similaires techniquement | | Identification des besoins fonciers, échanges parcellaires, animation foncière |
| Développement des démarches collectives pour renforcer les échanges de pratiques et savoirs entre agriculteurs | | Diagnostic transmission/ appui transmission bio |
| | | Groupe d'échanges mixte |
| Valorisation des résultats économiques AB | Accompagnement au lancement de nouvelles filières | Diagnostic tech-éco de conversion |
| Accompagnement axé sur pratiques alternatives plutôt qu'AB (désherbage mécanique...) | | Démonstration de matériel high-tech bio en lien avec les CUMAs |